

・事前質問

- ・納得できない場合でも進めるのであれば、説明会実施の目的は何か？
- ・行政からやれ、と言われたからやるのではないのか？

→GH 運営に関わる説明義務はございません。地域でのトラブルがない様、住民様方の要望に敏感に対応するため、説明会を開催し、円滑なコミュニケーションを図る努力を致します。

- ・皆さんが気になる質問が重複している場合があるため、オープンな場で回答してもらった方が良い。
- ・個別対応にて、と密室で対応を進めるのは控えてほしい。オープンの場で回答してほしい。

→個人的にお答えできる範囲で本日回答します。回答不十分なお質問につきましては HP 等にてご回答させていただきます。

質疑応答

①

- ・ポノ善行について」 P 1 0

地域住民に危害を加えた場合が気になる、健常者のほうが危ないという数字だが、窃盗・横領等は含まれているのか。

詐欺等は心配していないが、暴力・わいせつに限って心配。そこだけのデータがないのは心配なので安心できない。

暴力・猥褻事件を起こすかもしれないので、しっかりとした対策と心構えで取り組んでもらいたい。

→可能性を 0 にすることはできないため、限りなく 0 に近いと判断した場合でも可能性の否定はせず、油断して心を許すようなことはないことをお約束いたします。

②

精神障害は突発的な場合に自制できないため、数値の前提に納得できない。根拠資料としては納得できない。

→根拠資料として判断材料が不足している部分もありますが、大まかな数値としては乖離していないため、参考資料とさせていただきます。

③

重度障害者の中ですれ違う通行人全員に暴力を働くような方がいると想定した場合、精神病院に入院したりするのでしょうか。

入院している場合は犯罪者の母数から除外されるのではないかと。

→質問内容のような事例が起きたという確認はできておりませんが、上記の前提に基づき、回答いたします。病院に収容され治療を受けた後に退院される方々もいますので、母数の変動はあるにしろ大きくはないものとして想定しております。

④

障がい者の罪状内訳のうち、自己抑制ができない（我慢の限界に達する）場合の殺人・暴力が突出していて、これらが起きないかどうか心配

再発防止ではなく、未然防止策を知りたい

→上記の前提に基づき、回答。そのような行動がする人は事前に何かしらの兆候を感じるものがほとんど。考えうる限りの問題を起こす可能性が0に近い方のみを入居者として受け入れる。

⑤

ネットの事案では子供が追いかけられた等の実態が報告されている。上記④の対応策はどんなGHでもやっている対策とかがえられ、それでもこのような実態が報告されているのではないかと。

→万が一の可能性も考慮し、どんな入居者でも慎重に対応することを心がけています。

⑥

犯罪白書を見るとお示しいただいた数値より、一番高いものは放火11.4%、次に殺人6.4%、脅迫2%、傷害・暴行0.9%、強制性交等・強姦猥褻0.6%、強盗0.7%と割合が高い。数値的な根拠を示されても心配は拭えない。障がい者犯罪の数値をすぐに調べることができるにも関わらず知らないものとするのは印象操作ではないのか。少ないではなくあることが問題です。

→資料については要約として纏めているものであり、質問のご指摘については不足している資料がありましたこととお詫びいたします。

ご提示いただいた資料に関して、障がい者の人口構成比は健常者を含めた100%のうち3%にあたります。放火11%、性犯罪0.6%と、放火に関しては数値が逆転しておりご指摘の通りかと思えます。しかし、性犯罪については0.6%と数値が減少しているため健常者より少ない確率になるかと思われま

世の中からあらゆる性犯罪を0にするには私たちでは不可能ですが、限りなく0にするため真摯に取り組んでいく所存です。

⑦

数字をこねくり回しても安心できない。具体的な事前予防策を講じてほしい。

→24時間スタッフ常駐、出入口には開閉音になる仕組みをこうじて出入りを確認、見守りカメラも設置。

⑧

夜中の対策ではなく、日中の子供の登下校時に障がい者の方から何かのきっかけで暴れてしまった場合の対策を知りたい

→ネットの書き込み等根拠のない事例に基づく質問に対する回答は控えさせていただきます。

⑨

大犯罪であれば検挙対象だが、抱き着かれるなどの軽度の場合、検挙数に含まれていないのではないか。

すぐにスタッフ・大人が対応できればいいが、地域的に事件が重大化する可能性がある。

→不安に感じている事柄は一個人として理解しており、GH に入居している方々が犯罪を起こすということとは非常に想定しにくいと考えています。

⑩

想定されづらいから対策を取らないのか、対策をとるのか？どちらか

→詳細な情報は不明ですが、重大な事件を起こす場合には、何らかの予兆がある可能性があります。そのため、服薬の確認や不穏な状況の把握、顔色や機嫌の変化などを注意深く確認し、状況に応じて都度対策いたします。

⑪

現在の開設スケジュールはどうなっているのか？

→現状建築確認未提出、提出後およそ1ヶ月で承認、承認完了6ヶ月後に工事完了し、最短11月に開設となります。

⑫

地域の理解を得た上で進めたいと思っているとは言うが無理ではないか。

なぜ善行の土地に建設する必要があるのか？そもそも、利用者のことを考えるべきではないか？

階段・坂も多い。服薬に関しての話を聞くと病院がキーポイントになっていると感じるが、善行には病院がない。

藤沢等の病院に近いところにつくっているのが正しいのではないか。

→障がい者の方々一人ひとりには、主治医がついていますが、運営中の白旗では藤沢市民病院に主治医がいる方はいません。すでに主治医がいる方々が入居されるため、善行において医療体制が不十分ということはありません。

⑬

議論する時間が少なすぎる。対話する時間はあったと思うが、急に作りますはおかしい。

自治体に対して説明会を実施しているのに個別回答はおかしい。

→1年半前以上から説明会開催の計画はありましたが、過去の新築計画のスケジュールに沿って進めています。

⑭

そもそものいきさつをご説明いただきたい？地主はどこか？

→個人情報に触れる部分もありますので、詳細は差し控えさせていただきますが、地主からは賛成のご意向をいただいております。

⑮

今回の発案者はどこなのか？

→発案はリプランと東新住建、地主から東新住建へ反響があり、始動。

⑯

50年間の運営継続はできるのか。

→社内では後継者育成、もしくは信頼できる事業者へ事業譲渡を予定、現時点では計画未定です。

⑰

東新住建が地主様との仲介か？

→はい。

⑱

なぜ土地売買へ促さなかったのか？

→地主の意向に応じて、それぞれの計画が進められています。

⑲

前任組長ナガイ様より説明会の経緯ご説明

→GH 運営に関しては、本來說明会の実施は必須ではないところ、運営内容等について事前にお知らせした方が良くと考え、説明会の開催をお願いしています。

⑳

実体験ですが、路地から障がい者の子が飛び出してきた。父親が口止め料を持ってきた。ひいちゃったら加害者ですが、心理的には被害者です。そういったことを考えて、管理運営をしてほしい。地区に出入りするための道が1本のため、こういったことが起きないように対応してほしい。

→中には独力での外出が難しい方もいらっしゃる。そういった方がボノの GH に入居する可能性はありますが、必要に応じてヘルパーを必ず同行させることになります。

⑳

仮にアンサーズが撤退する場合、寄宿舍用途でしか賃貸できないのか？

→ (@リプラン) 事業譲渡が最も多いケース、用途変更 (シェアハウス等) もその時点で検討していくことはございます。

(@アンサーズ) 信念や約束を引き継いでいただける事業者を引き継いでくれるよう、リプランに要望しています。

㉑

アンサーズが辞める時、事業譲渡先に約束は引き継がれないと思うが、再度説明会を実施していただけるのか。

→現時点で開催のお約束はできません。

㉒

スタッフ 10~13 名で予定とあるが、全く経験のない方を採用して人員補充するのか？

→勤務時間によって人数は変動しますが、11 月に善行が開設された場合、白旗では 2 年間、立石では半年間の経験があるスタッフが新たに加わることになります。スタッフのほとんどは経験者であり、未経験者はほとんどいません。また、新たに採用する場合には、介護事業所や他の事業所で経験を積んだ者を優先して勤務させます。

㉓

重複時間は引継ぎ対応を想定されているのかと思うが、

→引継ぎ+忙しい時間のため複数人での対応を想定。階段や雑木林付近での見守り対応を計画中。

㉔

深夜・早朝にトラブルが発生した場合、他事業所から派遣可能とあるが、逆のパターンが発生した場合、善行のスタッフが不在となるのか。

→10 名定員の施設に善行スタッフ 0 名になることは計画しておりません。

㉕

女性棟にしてほしい要望していたが、Web サイトの情報をみると既存棟の対象者の性別表記が消えていた。

→同じ建物内に男女が混在して住んでいる場合もあります。ただし、異性間の部屋への出入りなどに関しては一定のルールがあり、それに従うようにしています (例: 異性間の部屋への立ち入りは禁止など)。

㉖

男女混合にすると市からの報酬に変化があるのか？

→報酬の変化はございません。

⑳

なぜ女性専用棟にしてくれないのか。

→性別に関係なく入居の希望があるため、運営方針としてそのまま残しておきたいと考えています。

㉑

ネットで調べたが男女混合棟の事例は少ない。特に善行6丁目は地域的にもリスクは高いと考えるが、どうか。

→入居希望者のニーズに応じて、柔軟に対応していきたいと考えております。

㉒

犯罪の検挙者の性別内訳は男性のほうが圧倒的に多い。第3回の説明会で報告してほしい。

→地域の中で要望として女性専用にしてほしいというご意見が上がっているとのことで承知いたしました。検討し、何かしらの方法にて開示いたします。

㉓

一旦女性棟で開所していくことはできないのか？

→こちらについても㉒と併せて、検討いたします。

㉔

何故かたくなに女性棟で開設することを明言いただけないのか。

→多様なニーズがあるため、現時点では女性専用棟の決定はせず、余地を残したいと考えております。

※㉒～㉔のご意見を受けて、Answersは女性専用棟とすることに合意。将来的に必要性が生じた場合には、男性の入居をご相談させていただく余地は残していただきたい。一方的に男性を入居させることはないことを約束した。

㉕

今後の展開はどうなるのか？新しい事業所が増えた場合、善行の経験あるスタッフが新事業所に流れてしまうのは心配。

→現時点では、今後の計画はGHの他事業所も含めて未定です。仮にGHの新事業所が開設された場合、善行の経験あるスタッフがそちらに流れる可能性は少なからずあります。新規採用の際には、経験者や有資格者を優先的に採用いたします。

③4

有資格者・経験者の人数等、決めているのか？

→未定ですが、半数以上は有資格者・経験者を採用予定です。

資格の種別は介護福祉士、強度行動支援の解除資格をもっている、社会福祉士など

③5

有資格者への給与優遇はあるのか？

→可能な限り優遇してお支払いしております。

③6

人手不足になった場合、リプランがサポートするのか？

→採用率を上げるために、給与を優遇しています。また、近隣の GH と提携し、採用計画を含めて密にやり取りを行い、協力関係やサポート体制を構築しています。

③7

3 回目の説明会を実施するのかどうか。

→各社で話しあいのうえ、回答いたします。

③8

4 月 15 日迄に発表すると言っていた検討結果とはなにか？

→本日の説明会にて回答した内容になります。

③9

業態変更を検討しないのか？

→変更は検討致しません。